

Coordinación de Proyectos Estratégicos

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - DICIEMBRE 2016

Clave entidad/unidad: NDE

Entidad/unidad: INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA

PP: E010 "FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN DE RECURSOS HUMANOS PARA LA SALUD"

No. de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
3	INDICADOR	<b>Eficiencia terminal de médicos especialistas</b> <b>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</b>	100.0	97.0	-3.0	97.0	La relación entre el número de médicos especialista en formación que reciben constancia de conclusión y el total de inscritos presenta una variación de 3%, sin embargo se observan importantes variaciones en las variables que componen el indicador, esto es debido a que al momento de realizar la programación se tomaron en cuenta todos los médicos residentes, es decir el total de residentes con los que cuenta el instituto y no únicamente al total por egresar en el año del 2016, como pide la definición del indicador.
	VARIABLE 1	<i>Número de médicos especialistas en formación de la misma cohorte que obtienen constancia de conclusión de estudios de posgrado clínico</i>	205	97	-108.0	47.3	No hay repercusión para la población ya que la variación de las variables deriva de la inadecuada programación ya comentada arriba (por interpretación equivocada de la definición operativa del indicador) y no porque haya una alta proporción de residentes inscritos y que no hubiesen finalizado sus estudios de posgrado clínico en el año que debieron finalizar.
	VARIABLE 2	<i>Número de médicos especialistas en formación de la misma cohorte inscritos a estudios de posgrado clínico x 100</i>	205	100	-105.0	48.8	En los siguientes ejercicios, para la programación de la meta, se considerará únicamente a los residentes que deben egresar de la especialidad clínica en el año lectivo y no a la totalidad con los que cuenta el instituto.

No. de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
4	INDICADOR	<b>Eficiencia terminal de posgrado no clínico</b> <b>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	NO APLICA
	VARIABLE 1	<i>Número de profesionales en posgrados no clínicos de la misma cohorte con constancia de terminación</i>	0	0	0.0	0.0	RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN <sup>2/4/</sup>
	VARIABLE 2	<i>Total de profesionales en posgrados no clínicos inscritos en la misma cohorte x 100</i>	0	0	0.0	0.0	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS <sup>3/4/</sup>

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

No. de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
	<p><b>Porcentaje de profesionales que concluyeron cursos de educación continua</b></p> <p><b>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</b></p>	100.0	100.0	0.0	100.0	La relación entre el número de profesionales de la salud inscritos a cursos de educación continua y el total que finalizaron y aprobaron dichos cursos es de 100%; sin embargo se observan importantes variaciones en las variables que componen el indicador: cada una de ellas muestra una variación 81.4% por arriba de lo programado, lo que se debe a que en el año se realizaron cursos no programados en el calendario anual de educación continua, como son los de lactancia materna que se nos solicitó con el fin de lograr la certificación de la recientemente creada Clínica de Lactancia, estos cursos se impartieron a personal del Instituto (1,071 trabajadores) para fomentar la lactancia entre las pacientes. Por otro lado, hubo otros cursos fuera de programación que tuvieron que efectuarse para cumplir con el proceso de certificación institucional ante el Seguro Popular; la solicitud de dichos cursos inició en el mes de febrero de 2016, por lo que no se contemplaron en la programación original de las metas debido a que ésta tuvo lugar en el mes de julio de 2015. Además, al curso Los riesgos institucionales por tener una mayor proporción de profesionales que se inscriben y concluye los cursos de educación continua, son que por falta de personal para inscripciones y de espacios suficientes para la impartición de cursos, así como de material necesario para la impresión de constancias y listas, conduzcan a ineficiencia y a inadecuada calidad de la organización para el desarrollo de los mismos.
5	<p><b>VARIABLE 1</b></p> <p><i>Número de profesionales de la salud que recibieron constancia de conclusión de estudios de educación continua impartida por la institución</i></p>	3,250	5,895	2,645.0	181.4	Por otro lado, al haber logrado una mayor cobertura de personal institucional que la esperada se tienen beneficios importantes como el contar con personal mejor capacitado para enfrentar situaciones de emergencia médica (cursos de RCP y de hemorragia obstétrica) y para orientar mejor a las pacientes por ejemplo en lo relativo a la lactancia materna, entre otros.
	<p><b>VARIABLE 2</b></p> <p><i>Número de profesionales de la salud inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado x 100</i></p>	3,250	5,895	2,645.0	181.4	Las acciones que se tomarán para regularizar el cumplimiento de la programación serán, procurará apegarse al programa académico vigente en lo más posible realizando solamente los cursos extras que tengan una justificación de importancia e impacto para la institución, para optimizar recursos físicos y materiales.

No. de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
	<p><b>Porcentaje de cursos de formación con promedio de calificación de percepción de calidad superior a 80 puntos</b></p> <p><b>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</b></p>	100.0	100.0	0.0	100.0	De acuerdo con los resultados observados para 2016, en la totalidad de los cursos de formación de posgrado para médicos residentes la opinión de estos fue que la calidad fue buena (puntaje mayor de 80 en la calificación de los cursos).
6	<p><b>VARIABLE 1</b></p> <p><i>Número de cursos de formación de posgrado impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad por parte de los médicos en formación superior a 80 puntos</i></p>	14	13	-1.0	92.9	Se realizaron 13 cursos de los 14 programados, en el curso de alta especialidad en neurofisiología clínica no se tuvo ningún aspirante a pesar de la promoción del mismo por todos los medios.
	<p><b>VARIABLE 2</b></p> <p><i>Total de cursos de formación de posgrado para médicos en formación impartidos en el periodo x 100</i></p>	14	13	-1.0	92.9	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS <sup>3/4/</sup>

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

No. de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
7	<b>INDICADOR</b> Porcentaje de cursos de posgrado no clínico con promedio de calificación de percepción de calidad superior a 80 puntos <b>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	No aplica
	<b>VARIABLE 1</b> Número de cursos de formación en posgrado no clínico impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad superior a 80 puntos	0	0	0.0	0.0	RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN <sup>2/4/</sup>
	<b>VARIABLE 2</b> Total de cursos de formación de posgrado no clínico impartidos en el periodo X 100	0	0	0.0	0.0	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS <sup>3/4/</sup>

No. de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
8	<b>INDICADOR</b> Eficacia en la impartición de cursos de educación continua <b>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</b>	100.0	185.0	85.0	185.0	Se observa una variación hacia arriba de 85% entre los cursos realizados y los programados, esto se debe a los siguientes motivos: se decidió crear una Clínica de Lactancia, se realizaron cursos extra de Reanimación cardiopulmonar, soporte cardiovascular avanzado, por mencionar algunos, todo ello para poder cumplir con el proceso de certificación institucional ante el Seguro Popular y cursos de hemorragia obstétrica que se realizaron para el manejo adecuado de la misma y poder disminuir muertes maternas. Por otro lado, en el mes de noviembre de 2015 se realizó el cambio del Director de Educación en Ciencias de la Salud lo que conllevó al desarrollo de un nuevo plan de trabajo en el que se consideraron nuevos cursos además de los ya programados.
	<b>VARIABLE 1</b> Número de cursos de educación continua impartidos por la institución en el periodo	60	111	51.0	185.0	Los riesgos institucionales por tener una mayor proporción de cursos de educación continua, son que por falta de personal para inscripciones y de espacios suficientes para la impartición de los mismos, así como de material necesario para la impresión de constancias y otra documentación, conduzcan a ineficiencia e inadecuada calidad de la organización para el desarrollo de los mismos, lo que pudiera repercutir en la satisfacción de los asistentes. Cabe comentar que ninguno de estos problemas se presentó en 2016.
	<b>VARIABLE 2</b> Total de cursos de educación continua programados por la institución en el mismo periodo X 100	60	60	0.0	100.0	Las acciones que se tomarán para regularizar el cumplimiento de la programación serán, procurará apegarse al programa académico vigente en lo más posible realizando solamente los cursos extras que tengan una justificación de importancia e impacto para la institución, para optimizar recursos físicos y materiales.

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

No. de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
INDICADOR	<p><b>Porcentaje de participantes externos en los cursos de educación continua</b></p> <p><b>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</b></p>	58.5	48.0	-10.5	82.1	El indicador en este periodo queda 10.5% por debajo de la meta programada, a pesar de que globalmente se presentó un incremento tanto en el total de participantes internos como en el de participantes externos, con respecto a las cifras programadas, fundamentalmente porque los cursos adicionales llevados a cabo en el año se dirigieron al propio personal institucional ya que se trata de medidas para lograr la certificación la Clínica de Lactancia, seguro popular y también para mejorar la calidad de los servicios institucionales. Se observa un 49.1% más participantes externos que los estimados para el periodo (variable 2), debido a que hubo mucha mayor afluencia de la esperada, así en los cursos de "Lactancia materna Desafíos y Oportunidades para la Salud Pública en México" tuvo la inscripción de 89 personas más (se programaron 150 y asistieron 239), el curso "Manejo de Medicamentos en la Mujer Gestante" originalmente se programó para 40 asistentes externos y asistieron 84, además de 16 personas del Instituto al "M. Taller de Farmacovigilancia" se programaron 50 asistentes y asistieron 66. No existen riesgos institucionales o para la población en este indicador, ya que ningún momento algún asistente externo fue rechazado por darle el lugar a un asistente institucional, además lo que podemos observar es que se capacitó a más personal institucional lo que da lugar a un personal capacitado en RCP, Soporte cardiovascular o hemorragia obstétrica para otorgar mejores servicios de calidad a las pacientes
9	VARIABLE 1 <i>Número de participantes externos en los cursos de educación continua impartidos en el periodo</i>	1,900	2,832	932.0	149.1	
	VARIABLE 2 <i>Total de participantes en los cursos de educación continua impartidos en el periodo x 100</i>	3,250	5,895	2,645.0	181.4	Las acciones que se tomarán serán procurar un mejor balance entre participantes internos y externos, verificando listas de asistencia y limitando las inscripciones al personal interno notificándoles la existencia de cursos del mismo tema para fechas posteriores, para lograr la recaudación de mayores fondos (inscripciones) y el mayor apego al programa académico vigente

No. de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
INDICADOR	<p><b>Percepción sobre la calidad de la educación continua</b></p> <p><b>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2</b></p>	8.7	8.7	0.0	100.0	Se cumple la meta al 100%, aunque se observa una importante variación de más del 54% por arriba de las metas para ambas variables que constituyen el indicador, puesto que al haber mayor número de cursos que los programados y mucho mayor número de participantes, lógicamente la sumatoria de calificaciones es mayor también. Cabe comentar que de acuerdo con los resultados de las encuestas, en general los asistentes están satisfechos con los contenidos de los cursos, los temas impartidos y con los ponentes.
10	VARIABLE 1 <i>Sumatoria de la calificación manifestada por los profesionales de la salud que participan en cursos de educación continua (que concluyen en el periodo) encuestados respecto a la calidad percibida de los cursos recibidos</i>	26,500	40,950	14,450.0	154.5	El riesgo institucional puede ser la escasez o desabasto de material para la reproducción de las encuestas de satisfacción y los riesgos potenciales para la población son los mismos que ya se han comentado en el indicador No. 8, sin embargo hasta ahora los participantes en cursos de educación continua se muestran satisfechos con los mismos y no se ha presentado ninguno de los riesgos mencionados.
	VARIABLE 2 <i>Total de profesionales de la salud que participan en cursos de educación continua (que concluyen en el periodo) encuestados</i>	3,050	4,716	1,666.0	154.6	En programaciones futuras los asistentes y cursos serán considerados de acuerdo al programa académico vigente

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

No. de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
	<p><b>INDICADOR</b></p> <p><b>Porcentaje de cobertura de matrícula requerida</b></p> <p><b>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</b></p>	100.0	96.1	-3.9	96.1	La variación del valor del indicador al cierre del año es de 3.9% menos que la meta programada, lo que está dentro de los límites aceptables de variación, esto significa que la cobertura de la matrícula requerida fue adecuada a lo largo del 2016.
12	<p>VARIABLE 1</p> <p><i>Número de espacios educativos de posgrado cubiertos (becas o matrícula)</i></p>	205	197	-8.0	96.1	Ingresaron 201 residentes el primero de marzo de 2016, cuando existían 205 plazas, el no ingreso de 4 residentes es porque en la Especialidad de Medicina Materno Fetal las dos plazas vacantes para extranjeros no fueron solicitadas, 1 de la Especialidad de Ginecología y Obstetricia y una de Urología Ginecológica.
	<p>VARIABLE 2</p> <p><i>Número de espacios educativos de posgrado requeridos de acuerdo a las necesidades institucionales x 100</i></p>	205	205	0.0	100.0	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS <sup>3/4/</sup>

No. de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
	<p><b>INDICADOR</b></p> <p><b>Porcentaje de postulantes aceptados</b></p> <p><b>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</b></p>	73.2	69.3	-3.9	94.7	La cifra de cierre del indicador es muy cercana a la meta programada, quedando únicamente 3.9 puntos porcentuales por debajo, lo cual lo coloca en un nivel adecuado de cumplimiento.
13	<p>VARIABLE 1</p> <p><i>Número de candidatos seleccionados por la institución para realizar estudios de posgrado</i></p>	205	201	-4.0	98.0	RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN <sup>2/4/</sup>
	<p>VARIABLE 2</p> <p><i>Total de aspirantes que se presentaron a la institución para realizar estudios de posgrado x 100</i></p>	280	290	10.0	103.6	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS <sup>3/4/</sup>

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

No. de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
INDICADOR	<p><b>Eficacia en la captación de participantes a cursos de educación continua</b></p> <p><b>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</b></p>	94.2	170.9	76.7	181.4	<p>La variable 1 muestra una variación 81.4% por arriba de lo programado, lo que se debe a que en el año se realizaron cursos no programados en el calendario anual de educación continua pero solicitados extemporáneamente por varias áreas con el propósito de cumplir con necesidades de certificación institucional en programas de lactancia y de Seguro Popular. Como también ya se explicó anteriormente, también hubo mayor afluencia de profesionales a los cursos (programados y fuera de programa), debido al interés de algunos de lograr mayor puntaje curricular para la recertificación en la especialidad de Ginecología y Obstetricia.</p> <p>El incremento importante en el número de inscritos y que finalizaron los cursos beneficia al instituto en contar con personal capacitado en <del>atención ambulatoria, atención primaria y atención obstétrica entre otros para contar con las herramientas necesarias en caso de</del> <del>los posibles riesgos institucionales derivados de una afluencia de asistentes mucho mayor a la esperada son falta de personal para realizar las inscripciones y la aplicación de encuestas de satisfacción, pero sobre todo la falta de espacios adecuados para la impartición de los cursos, lo que de por sí es un problema por la limitada estructura con que se cuenta en el INPer. Otro riesgo pudiera ser la falta de material necesario para la impresión de constancias y demás documentación necesaria. Como ha sido comentado anteriormente, todos estos riesgos latentes pueden afectar la satisfacción de los asistentes. Cabe aclarar que al menos este año no hubo ninguno de estos problemas.</del></p>
14 VARIABLE 1	Número de profesionales de la salud efectivamente inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado	3,250	5,895	2,645.0	181.4	
VARIABLE 2	Número de profesionales de la salud que se proyectó asistirían a los cursos de educación continua que se realizaron durante el periodo reportado X 100	3,450	3,450	0.0	100.0	<p>Las acciones que se tomarán para regularizar el cumplimiento de la programación serán, procurará apegarse al programa académico vigente en lo más posible realizando solamente los cursos extras que tengan una justificación de importancia e impacto para la institución, para optimizar recursos físicos y materiales.</p> <p>En lo tocante a la insufiente disponibilidad de aulas para la impartición de cursos, la Dirección de Planeación está desarrollando un proyecto para la construcción de un nuevo inmueble para el Instituto, en el cual por supuesto están considerándose más y mejores espacios para enseñanza.</p>

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

ELABORÓ

AUTORIZÓ

Dr. Ramón Alberto Ruiz Tapia

Dra. Viridiana Gorbea Chávez

TITULAR DE PLANEACIÓN (NOMBRE Y FIRMA)

TITULAR DE ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

NOTA: FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN EXCEL Y ESCANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA CCINSHAE Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS