

Coordinación de Proyectos Estratégicos

AVANCE DE METAS PERÍODO ENERO MARZO 2016

Clave entidad/unidad: NDE \_\_\_\_\_

Entidad/unidad: INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA \_\_\_\_\_

PP: E023 "ATENCIÓN A LA SALUD"

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
1	INDICADOR	Porcentaje de pacientes referidos por instituciones públicas de salud a los que se les apertura expediente clínico institucional  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	8.6	11.0	2.4	127.9	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL El indicador muestra un cumplimiento 28% mayor respecto de la meta programada, debido al incremento del 40% en la variable 1 en comparación con la meta programada, todo lo cual se explica porque en primer lugar se recibe a la totalidad de pacientes referidas de otras instituciones y ello muestra un comportamiento variable. Adicionalmente al existir un convenio firmado con el Instituto Nacional de Cardiología, cada vez hay mayor número de pacientes cardiopatas embarazadas derivadas, fundamentalmente al servicio de Consulta Externa del INPer, para que inicien su control prenatal en dicha
	VARIABLE 1	Número de pacientes que han sido referidos por instituciones públicas de salud a los cuales se les apertura expediente clínico institucional en el periodo de evaluación	98	138			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES El efecto de haber incrementado el número de aperturas de expediente a pacientes derivadas de otras instituciones, es que se les brinda una atención de alta especialidad obstétrica y perinatal, lo que beneficia la salud tanto de la madre como de los recién nacidos.
	VARIABLE 2	Total de pacientes a los cuales se les apertura expediente clínico en el periodo de evaluación x 100	1,143	1,251			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
2	INDICADOR	Porcentaje de egresos hospitalarios por mejoría y curación  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	98.5	98.9	0.4	100.4	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL Aunque se observa una discreta reducción de 6% en el número de egresos hospitalarios, tanto por mejoría como también en el total, respecto de las cifras programadas para el numerador y el denominador respectivamente, se conserva la relación proporcional entre las variables y se cumple la meta programada.
	VARIABLE 1	Número de egresos hospitalarios por mejoría y curación	2,426	2,278			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES La mayor parte de los egresos ocurren por mejoría de los pacientes, lo que refleja la adecuada calidad de la atención otorgada. Del 1.1% restante de los egresos totales, 0.4% fue debido a traslados a otras instituciones; 0.1% por alta voluntaria y 0.6% fueron descesos de recién nacidos (en este periodo no ha ocurrido ninguna muerte materna ni de pacientes ginecológicas).
	VARIABLE 2	Total de egresos hospitalarios x 100	2,463	2,303			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
3	INDICADOR	<p>Porcentaje de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención médica ambulatoria recibida superior a 80 puntos</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	80.1	0.0	-80.1	0.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL Este trimestre no fue posible calcular el indicador debido a que el Departamento de Orientación a Pacientes y Evaluación Médica, bajo quien se encuentra la responsabilidad de recabar, procesar, analizar y reportar los datos derivados de las encuestas de satisfacción de usuarios, únicamente aplicó encuestas en los servicios de hospitalización, incrementado el número de éstas a más del doble de lo programado para el trimestre, considerando que con ello cubriría la cuota total de encuestas (a pacientes hospitalizadas y a pacientes ambulatorias).
	VARIABLE 1	Número de usuarios en atención ambulatoria que manifestaron una calificación de percepción de satisfacción de la calidad de la atención recibida superior a 80 puntos	570	0			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES El efecto es no contar con información que permitiría identificar aspectos de mejora en los servicios ambulatorios del Instituto, lo que afecta la posibilidad de mejorar la atención de nuestros pacientes.
	VARIABLE 2	Total de usuarios en atención ambulatoria encuestados x 100	712	0			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPUESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
4	INDICADOR	<p>Porcentaje de sesiones de rehabilitación especializadas realizadas respecto al total realizado</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	99.4	84.4	-15.0	84.9	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL En el primer trimestre de 2016 no se logró cumplir la meta programada ya que a pesar de la gestión en tiempo y forma, se presentó un problema de abastecimiento al Instituto de electrodos necesarios para la terapia de rehabilitación de piso pélvico, que es uno de los componentes de este indicador, lo que redujo de forma importante el total de sesiones de rehabilitación, sin suspenderse el servicio.
	VARIABLE 1	Número de sesiones de rehabilitación especializadas realizadas	2,609	2,388			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES Se reprogramarán las sesiones de rehabilitación de piso pélvico que no pudieron efectuarse en el primer trimestre, lo que se reflejará en incrementos en los meses posteriores.
	VARIABLE 2	Total de sesiones de rehabilitación realizadas x 100	2,625	2,831			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPUESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
5	INDICADOR	Porcentaje de procedimientos diagnósticos ambulatorios de alta especialidad realizados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	4.4	2.4	-2.0	54.5	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL Este indicador queda muy por debajo de la meta programada (45.5% por abajo) debido a que 3 de los 4 cardiocógrafos con que cuenta el Servicio de Medicina Materno Fetal se descompusieron, lo que se explica porque ya habían rebasado el lapso de vida útil. Esto significó la reducción de estudios del bienestar fetal con este medio durante todo el trimestre. Se hicieron las gestiones para la reposición de estos equipos por lo que en los próximos meses se espera alcanzar las cifras programadas.
	VARIABLE 1	Número de procedimientos diagnósticos ambulatorios realizados considerados de alta especialidad por la institución	471	265			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES Las pacientes no fueron afectadas en su estado de salud, ya que aquéllas a quienes no se pudo realizar estudios cardiotocográficos en el Servicio de Medicina Materno Fetal, fueron sometidas a otras pruebas de evaluación del bienestar fetal, adicionalmente se derivaron a otros servicios dentro del propio Instituto, en los que se cuenta con cardiocógrafo (Urgencias, Unidad Tocoquirúrgica u Hospitalización).
	VARIABLE 2	Total de procedimientos diagnósticos realizados x 100	10,714	11,075			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
6	INDICADOR	Porcentaje de procedimientos terapéuticos ambulatorios de alta especialidad realizados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	67.3	60.8	-6.5	90.3	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL El indicador presenta un comportamiento adecuado alcanzándose una meta 10% por debajo de la estimación para el trimestre. Sin embargo, la variable 1 muestra una variación 19.5% por debajo de la programación lo que se relaciona con un menor número de procedimientos de inseminación artificial ya que en este periodo se presentaron pacientes con factores de infertilidad que no cumplen con los criterios para indicar este procedimiento.
	VARIABLE 1	Número de procedimientos terapéuticos ambulatorios realizados considerados de alta especialidad por la institución	185	149			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES Para la población no hay ningún efecto ya que no hubo pacientes candidatas al procedimiento de inseminación artificial, que es el componente que está afectando el cumplimiento del indicador en este trimestre.
	VARIABLE 2	Total de procedimientos terapéuticos ambulatorios realizados x 100	275	245			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
7	INDICADOR	Eficacia en el otorgamiento de consulta programada (primera vez, subsecuente, urgencias, preconsulta)  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	97.0	103.3	6.3	106.5	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La meta programada fue rebasada en un 6.5%, sin embargo se encuentra dentro de los límites aceptables de variación.
	VARIABLE 1	Número de consultas realizadas (primera vez, subsecuente, urgencias, preconsulta)	28,843	30,734			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2	Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, urgencias, preconsulta) x 100	29,745	29,745			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
8	INDICADOR	Porcentaje de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención médica hospitalaria recibida superior a 80 puntos  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	84.8	94.8	10.0	111.8	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La meta programada se superó en 11.8%, lo que se relaciona con que se terminaron las obras de remodelación de los pisos de hospitalización, mejorando las condiciones para la atención de las pacientes y por ende mejorando su satisfacción. Se observa que el número de encuestas aplicadas y el de encuestas con calificación mayor a 80, en los servicios de hospitalización, fue de más del doble de lo que se programó para este periodo, lo que resultó de una confusión por parte del Departamento de Orientación a Pacientes y Evaluación Médica, quien está a
	VARIABLE 1	Número de usuarios en atención hospitalaria que manifestaron una calificación de percepción de satisfacción de la calidad de la atención recibida superior a 80 puntos	212	524			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES Al haber incrementado el tamaño muestral para pacientes hospitalizadas, se espera incrementar la precisión de las estimaciones que se realizan a partir de la misma, lo cual resulta favorable; sin embargo, se dejó fuera de análisis la opinión de pacientes en servicios ambulatorios, perdiéndose la posibilidad de identificar anomalías susceptibles de mejora en tales servicios. En trimestres posteriores se asegurará la obtención de encuestas que cubran a pacientes tanto en servicios de hospitalización como en servicios ambulatorios.
	VARIABLE 2	Total de usuarios en atención hospitalaria encuestados x 100	250	553			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
9	INDICADOR	Porcentaje de expedientes clínicos revisados aprobados conforme a la NOM SSA 004 FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	81.3	86.1	4.8	105.9	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La meta trimestral fue sobrepasada en casi 6%, es decir que se observa un cumplimiento dentro de los límites aceptables; sin embargo se registró una reducción de casi 15% para la variable 1 respecto de lo programado y de 19% para la variable 2, debido a que este trimestre se contó con un menor número de vocales del Comité de Expediente Clínico quienes se encargan de la revisión.
	VARIABLE 1	Número de expedientes clínicos revisados que cumplen con los criterios de la NOM SSA 004	109	93			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES Se establecerán los mecanismos para garantizar el cumplimiento de las cifras comprometidas, lo que se verá reflejado en incrementos en el número de expedientes revisados para los próximos meses.
	VARIABLE 2	Total de expedientes revisados por el Comité del expediente clínico institucional x 100	134	108			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
11	INDICADOR	Porcentaje de ocupación hospitalaria FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	79.7	78.1	-1.6	98.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL Este trimestre el indicador se ubica dentro de los límites adecuados de variación, con una reducción de 2% en la ocupación hospitalaria global respecto de la meta estimada.
	VARIABLE 1	Número de días paciente durante el periodo	12,073	12,581			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2	Número de días cama durante el periodo x 100	15,154	16,107			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
12	INDICADOR	Promedio de días estancia FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	5.4	5.9	0.5	109.3	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La variación respecto de la meta programada es de 9.3%, ubicándose dentro de los límites definidos como aceptables.
	VARIABLE 1	Número de días estancia	13,317	13,502			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2	Total de egresos hospitalarios	2,463	2,303			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR
13	INDICADOR	Proporción de consultas de primera vez respecto a preconsultas FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	57.1	49.5	-7.6	86.7	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La meta alcanzada en este trimestre quedó 13.3% por debajo de la meta programada, es decir se encuentra dentro del rango aceptable. Cabe comentar que de las 965 consultas de primera vez corresponden a las dos ramas principales de atención institucional, es decir Ginecología y Obstetricia, y posteriormente de ellas derivan 5,069 consultas de primera vez de diversas subespecialidades.
	VARIABLE 1	Número de consultas de primera vez otorgadas en el periodo	1,300	965			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES Se observa una reducción del 25% en la variable 1 respecto de la cifra programada debido a un subregistro de consultas, tanto preconsultas y consultas de primera vez, por fallas en el sistema de registro electrónico durante un periodo de 20 días. Esta falla condujo a que las pacientes no pudieran registrarse vía electrónica, que es procedimiento habitual, y ello derivó en que sólo las que acudían al INPer pudiesen obtener su consulta.
	VARIABLE 2	Número de preconsultas otorgadas en el periodo x 100	2,275	1,950			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
14	INDICADOR	Tasa de infección nosocomial (por mil días de estancia hospitalaria) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 1000	5.4	5.5	0.1	98.1	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL1/ Se conserva la tasa de infecciones nosocomiales, con una variación de únicamente 1.9% respecto de la meta programada; esto ha sido posible gracias a que se ha continuado la vigilancia de las medidas preventivas higiénicas y de manejo de pacientes.
	VARIABLE 1	Número de episodios de infecciones nosocomiales registrados en el periodo de reporte	72	74			
	VARIABLE 2	Total de días estancia en el periodo de reporte x 1000	13,317	13,502			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR
1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.							