



Clave entidad/unidad: \_\_\_\_\_

NDE \_\_\_\_\_

Entidad/unidad: \_\_\_\_\_

INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGIA, ISIDRO ESPINOSA DE LOS REYES

INGRESAR NOMBRE DE LA ENTIDAD

INGRESAR PERÍODO DE CUMPLIMIENTO

PP: ED10 "FORMACIÓN Y CPACITACIÓN DE RECURSOS HUMANOS PARA LA SALUD"

Nº de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% ((2/1) X 100)	
INDICADOR	Eficacia en la formación de médicos especialistas FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	97.8	94.6	-3.2	96.7	<p><b>CAUSA</b></p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 94.6 por ciento en comparación con la meta programada del 97.8 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 96.7 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE-SE LOGRÓ LA META. NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.</p> <p>(MÁXIMO 5 RENGLONES) La Eficacia en la formación de médicos especialistas arroja un porcentaje de 94.6, esto es a consecuencia de que en las Especialidades de Ginecología y Obstetricia hubo 1 baja, en Medicina Materno Fetal 1, en Urología Ginecológica 1 y 2 en el Curso de Posgrado de Alta Especialidad en Cirugía Endoscópica Ginecológica cada una por motivos personales estas bajas afectan la eficiencia terminal, el resto de especialidades (Neonatalogía, Biología de la Reproducción Humana e Infectología) así como Curso de Posgrado de Alta Especialidad Médica (Cuidados Intensivos Neonatales, Genética Perinatal, Medicina Crítica en Obstetricia, Periposmenopausa, Cardiología Fetal y Cirugía del Recién Nacido) mostraron una eficiencia terminal del 100%, con lo que podemos observar que se ha logrado una mayor permanencia de los residentes.</p>
4 VARIABLE 1	Número de médicos especialistas en formación de la misma cohorte que obtienen constancia de conclusión de estudios de posgrado clínico	89	88	-1.0	98.9	<p><b>EFECTO</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES) Se observa un efecto positivo al lograr una mayor permanencia de los residentes a lo largo de su residencia (ya sea con duración de 4, 2 o 1 año)</p>
VARIABLE 2	Número de médicos especialistas en formación de la misma cohorte inscritos a estudios de posgrado clínico	91	93	2.0	102.2	<p><b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p> <p><b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITALES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p>

09

9

4

NO. DE INDICADOR	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% ((2/1)X100)	
6	Eficiencia terminal de especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>CAUSA</b> El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color. NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.  (MÁXIMO 5 RENGLONES):
	Número de profesionales de especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados de la misma cohorte con constancia de terminación VARIABLE 1	0	0	0.0	0.0	<b>EFFECTO</b> (MÁXIMO 3 RENGLONES)
	Total de profesionales de especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados inscritos en la misma cohorte VARIABLE 2	0	0	0.0	0.0	<b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b> (MÁXIMO 3 RENGLONES)  <b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b> (MÁXIMO 3 RENGLONES)

25




EVALUACION DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - DICIEMBRE DE 2024

No. de MI	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% (2/1) X 100	
6	<p>INDICADOR</p> <p>Porcentaje de profesionales de la salud que concluyeron cursos de educación continua</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	100.0	97.0	-3.0	97.0	<p><b>CAUSA</b></p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 97 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 97 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE-SE LOGRO LA META. NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.</p> <p>(MÁXIMO 5 RENGLONES): El indicador se cumple al 97% gracias a la posibilidad de tener cursos híbridos (presencial y/o en línea), además de realizar la difusión de manera digital por diversas redes sociales con anticipación al evento y enviar a una base de datos de correos electrónicos la información de nuestros eventos.</p>
	<p>VARIABLE 1</p> <p>Número de profesionales de la salud que recibieron constancia de conclusión de los cursos de educación continua impartida por la institución</p>	5,200	5,042	-158.0	97.0	<p><b>EFFECTO</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES) Se puede observar que 158 alumnos que no concluyeron los cursos de educación continua, lo cual puede ser a consecuencia de falta de tiempo y/o problemas con la red de internet.</p>
	<p>VARIABLE 2</p> <p>Número de profesionales de la salud inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado</p>	5,200	5,200	0.0	100.0	<p><b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA, CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p> <p><b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p>

24

Nº DE IND	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	(2/1) X 100	
7	<p>INDICADOR</p> <p>Porcentaje de cursos de formación con percepción de calidad satisfactoria</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	100.0	100.0	0.0	100.0	<p>CAUSA</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 100 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE:SE LOGRÓ LA META.</p> <p>NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.</p> <p>VARIACIONES DEBIDO A (MÁXIMO 5 RENGLONES): Los 13 cursos de formación que se imparten [Especialidades de Ginecología y Obstetricia, Neonatología, Biología de la Reproducción Humana, Medicina Materno Fetal, Urología Ginecológica e Infectología y los Curso de Posgrado de Alta Especialidad Médica de Cirugía Endoscópica Ginecológica, Cuidados Intensivos Neonatales, Genética Perinatal, Medicina Crítica en Obstetricia, Periposmenopausia, Cardiología Fetal y Cirugía del Recién Nacido], muestran una percepción de calidad satisfactoria en instalaciones, profesores, conocimientos adquiridos, materiales y equipos institucionales</p>
	<p>VARIABLE 1</p> <p>Número de cursos de formación de posgrado impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad por parte de los médicos en formación superior a 80 puntos</p>	13	13	0.0	100.0	<p>EFFECTO</p> <p>CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MÁXIMO 5 RENGLONES) Se observa un efecto positivo al tener programas operativos de especialidad y alta especialidad realizados con las necesidades de nuestros alumnos para un aprendizaje óptimo.</p>
	<p>VARIABLE 2</p> <p>Total de cursos de formación de posgrado para médicos en formación impartidos en el periodo</p>	13	13	0.0	100.0	<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p>





No. de Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANIZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% (2/1) X 100	
8	INDICADOR Porcentaje de cursos de especialización no clínicas, maestrías y doctorados con percepción de calidad satisfactoria FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>CAUSA</b> El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.  (MÁXIMO 5 RENGLONES):
	VARIABLE 1 Número de cursos de especialización no clínica, maestría y doctorado impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad superior a 80 puntos	0	0	0.0	0.0	<b>EFFECTO</b> (MÁXIMO 3 RENGLONES)
	VARIABLE 2 Total de cursos de especialización no clínica, maestría y doctorado impartidos en el periodo	0	0	0.0	0.0	<b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b> (MÁXIMO 3 RENGLONES)  <b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b>  (MÁXIMO 3 RENGLONES)

05




No. de IND.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% (2/1) X 100	
9	INDICADOR Eficacia en la impartición de cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	100.0	100.0	0.0	100.0	<p><b>CAUSA</b></p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 100 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE-SE LOGRÓ LA META. NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.</p> <p>(MÁXIMO 5 RENGLONES): El indicador se cumple al 100% se impartieron cursos híbridos (presencial o en línea) con temas de Histeroscopia, Lactancia Materna, Cuidados Palliativos, Transporte Médico, Pediátrico y Neonatal, por menciona algunos, se realizó una planeación con más de un mes de antelación invitando a ponetes externos e internos con experiencia en el tema del curso y se tiene una estrategia de verificación de actividades previas al evento para no omitir nada.</p>
	VARIABLE 1 Número de cursos de educación continua impartidos por la institución en el periodo	28	28	0.0	100.0	<p><b>EFEECTO</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES) Se observa un efecto positivo ya que se siguió el programa académico previamente establecido para cursos de educación continua, teniendo una organización y logística en tiempo y forma para su desarrollo.</p>
	VARIABLE 2 Total de cursos de educación continua programados por la institución en el mismo periodo	28	28	0.0	100.0	<p><b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p> <p><b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p>

25




Nº de Ind	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% (2/1) X 100	
10	INDICADOR Porcentaje de participantes externos en los cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	76.0	74.8	-1.2	98.4	<p><b>CAUSA</b></p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 74.8 por ciento en comparación con la meta programada del 76 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 98.4 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE:SE LOGRÓ LA META. NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.</p> <p>VARIACIONES DEBIDO A (MÁXIMO 5 RENGLONES): El 74.8% fue personal externo, gracias a la posibilidad de tener cursos híbridos (presencial y/o en línea), además de realizar la difusión de manera digital por diversas redes sociales con anticipación al evento y enviar a una base de datos de correos electrónicos la información de los mismos, y así llegar a un mayor número de personas externas.</p>
	VARIABLE 1 Número de participantes externos en los cursos de educación continua impartidos en el periodo	3,950	3,890	-60.0	98.5	<p><b>EFEECTO</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES) El resultado es contar con un mayor número de persona externas capacitadas en temas de RCP, Histerectomía, Histeroscopia, Cuidados Plaiativos, Transporte Médico, por mencionar algunos.</p>
	VARIABLE 2 Total de participantes en los cursos de educación continua impartidos en el periodo	5,200	5,200	0.0	100.0	<p><b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p> <p><b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p>





No. de Ind	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% (2/1) X 100	
11	INDICADOR Percepción sobre la calidad de los cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	8.5	8.5	0.0	100.0	<b>CAUSA</b> El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 8.5 por ciento en comparación con la meta programada del 8.5 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE. SE LOGRÓ LA META. NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.  (MÁXIMO 5 RENGLONES): La calificación obtenida en las encuestas de satisfacción es de 8.5 ya que los asistentes se encuentran satisfechos con la organización y la duración del evento, la información del curso y la calidad académica del mismo.
	VARIABLE 1 Sumatoria de la calificación respecto a la calidad percibida de los cursos recibidos manifestada por los profesionales de la salud encuestados que participan en cursos de educación continua que concluyen en el periodo	40,000	39,480	-520.0	98.7	<b>EFECTO</b> (MÁXIMO 3 RENGLONES) Le da renombre a la Institución ya que los asistentes están satisfechos con los eventos que se imparten
	VARIABLE 2 Total de profesionales de la salud encuestados que participan en cursos de educación continua que concluyen en el periodo	4,700	4,620	-80.0	98.3	<b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b>  (MÁXIMO 3 RENGLONES)  <b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b>  (MÁXIMO 3 RENGLONES)
12	INDICADOR Porcentaje de instituciones con programas de seguimiento de egresados (Posgrado clínico y especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	100.0	100.0	0.0	100.0	<b>CAUSA</b> El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 100 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE. SE LOGRÓ LA META. NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.  (MÁXIMO 5 RENGLONES): Las Especialidades que están en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) cuentan con seguimiento de egresados (Urología Ginecológica, Medicina Materno Fetal, Ginecología y Obstetricia)
	VARIABLE 1 Número de instituciones que imparten estudios de posgrado clínico y especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados con seguimiento de egresados	1	1	0.0	100.0	<b>EFECTO</b> (MÁXIMO 3 RENGLONES) Se observa un efecto positivo al contar con registro de egresados del Instituto para poder saber donde es que se encuentran trabajando.
	VARIABLE 2 Total de instituciones que imparten estudios de posgrado x 100	1	1	0.0	100.0	<b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b>  (MÁXIMO 3 RENGLONES)  <b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b>  (MÁXIMO 3 RENGLONES)




No. ref. ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
13	INDICADOR Porcentaje de espacios académicos ocupados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	100.0	96.0	-4.0	96.0	<p><b>CAUSA</b></p> <p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 96 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 96 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE. SE LOGRÓ LA META. NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.</p> <p>(MÁXIMO 5 RENGLONES): Se logró el porcentaje de postulantes aceptados en las Especialidades (Neonatología, Biología de la Reproducción Ginecología y Obstetricia, Medicina Materno Fetal, Urología Ginecológica e Infectología) así como Curso de Posgrado de Alta Especialidad Médica (Cuidados Intensivos Neonatales, Cirugía Endoscópica Ginecológica, Genética Perinatal, Medicina Crítica en Obstetricia, Periposmenopausia, Cardiología Fetal y Cirugía del Recién Nacido), los 8 postulantes faltantes son plazas que se consideraron para residentes extranjeros y no hubo candidatos.</p>
	VARIABLE 1 Número de espacios educativos de posgrado cubiertos (plazas, becas o matrícula)	198	190	-8.0	96.0	<p><b>EFEECTO</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES) Se observa un efecto positivo al cubrir el 100% de las plazas nacionales con las que se cuenta, Las 8 plazas faltantes son de residentes extranjeros que no realizaron su proceso de ingreso al INPer, no hubo candidatos interesados.</p>
	VARIABLE 2 Número de espacios educativos de posgrado disponibles en la institución	198	198	0.0	100.0	<p><b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES) Se observa una variación de 8 alumnos ya que en algunas especialidades no hubo postulación de alumnos extranjeros y la plaza quedó vacante.</p> <p><b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p>

24

A



EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - DICIEMBRE DE 2024

No. de Ind	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
INDICADOR	Porcentaje de postulantes aceptados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	49.5	54.4	4.9	109.9	<p><b>CAUSA</b></p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 54.4 por ciento en comparación con la meta programada del 49.5 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 109.9 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color AMARILLO. Si hubo variación porcentual en el indicador y si hubo variación porcentual en variables.</p> <p>(MÁXIMO 5 RENGLONES): La meta esta 9.9% por arriba, ya que al momento de realizar la programación se consideraron 51 alumnos más de los que en realidad acudirían, este número es un estimado basado en años anteriores, pero el porcentaje de postulantes aceptados en las Especialidades (Neonatología, Biología de la Reproducción Ginecología y Obstetricia, Medicina Materno Fetal, Urología Ginecológica e Infectología) así como Curso de Posgrado de Alta Especialidad Médica (Cuidados Intensivos Neonatales, Cirugía Endoscópica Ginecológica, Genética Perinatal, Medicina Crítica en Obstetricia, Periposmenopausia, Cardiología Fetal y Cirugía del Recién Nacido), fue el esperado.</p>
	14 VARIABLE 1	Número de candidatos seleccionados por la institución para realizar estudios de posgrado	198	190	-8.0	96.0
VARIABLE 2	Total de aspirantes que se presentaron a la institución para realizar estudios de posgrado	400	349	-51.0	87.3	<p><b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES) Se observa una diferencia de 51 alumnos que no aplicaron a la Institución, cuando se realizó la programación se realizó con un estimado de años anteriores. La decisión de solicitar la inscripción de los alumnos no depende de la institución, ellos realizan su registro y depende de su interés personal.</p> <p><b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES) Se buscará realizar un sondeo más amplio para lograr la adecuada programación en cuanto a aspirantes interesados en las plazas del Instituto.</p>

29




EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - DICIEMBRE DE 2024

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% (2/1) X 100	
	INDICADOR Eficacia en la captación de participantes a cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	100.0	100.0	0.0	100.0	<p><b>CAUSA</b></p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 100 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE:SE LOGRÓ LA META. NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.</p> <p>(MÁXIMO 5 RENGLONES): El indicador se cumple al 97% ya que se realizó la difusión y organización del evento con anticipación en diversas redes sociales (1 mes), y estos se realizaron de manera híbrida lo que facilita a los asistentes su inscripción y permanencia en el evento.</p>
15	VARIABLE 1 Número de profesionales de la salud efectivamente inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado	5,200	5,200	0.0	100.0	<p><b>EFECTO</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES) Podemos observar un efecto positivo ya que los asistentes pueden demostrar el conocimiento adquirido en simulación, RCP, Transporte Médico, Pediátrico y Neonatal, cuidados paliativos, hemorragia obstétrica.</p>
	VARIABLE 2 Número de profesionales de la salud que se proyectó asistirían a los cursos de educación continua que se realizaron durante el periodo reportado	5,200	5,200	0.0	100.0	<p><b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p> <p><b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b></p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p>

ELABORÓ Y VALIDÓ

DRA. VIRIDIANA GORBEA CHÁVEZ

TITULARA DEL ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

REVISÓ Y RECIBIO DE CONFORMIDAD

MSP. LUCIA CRISTINA SUASTE ORTIZ

TITULAR DE ÁREA PLANEACIÓN O EQUIVALENTE(NOMBRE Y FIRMA)

AUTORIZÓ

DRA. ANA CRISTINA RITEAGA GÓMEZ

DIRECTOR GENERAL O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

NOTA: FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN SU VERSIÓN DEFINITIVA EN EXCEL Y ESCANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA CCINSHAE Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS